

Katharina Riewe

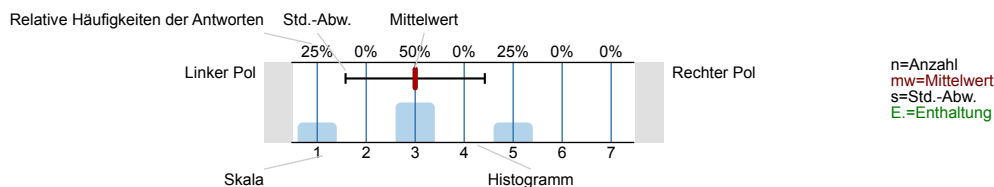
Skills&Tools (WiWi_LS Velthuis_SoSe13_07)
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 27



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

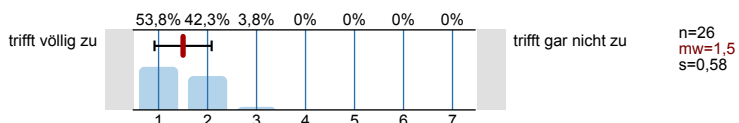
Legende

Fragestext

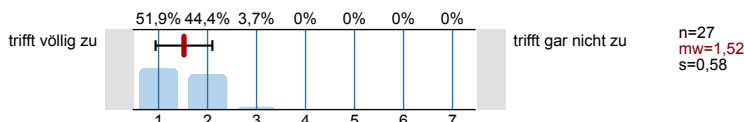


Bewertung der Lehrveranstaltung

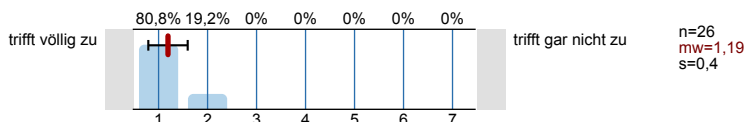
1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



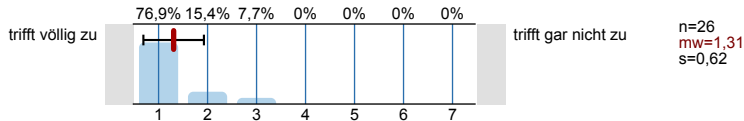
2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.



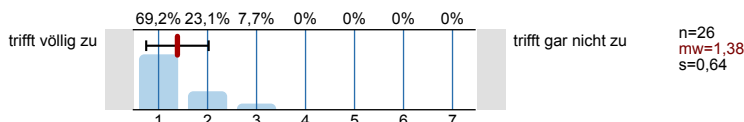
3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.



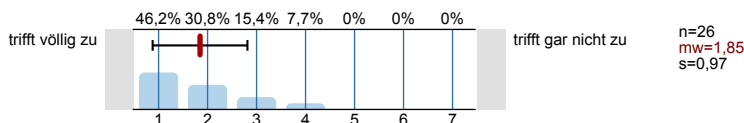
4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.



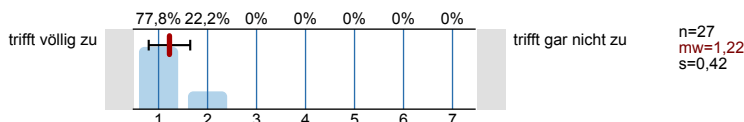
5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



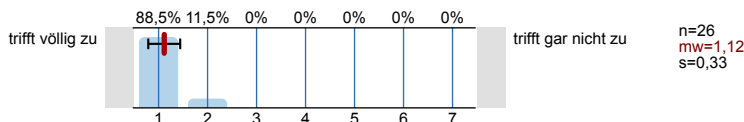
6. Der/Die Übungsleiter/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



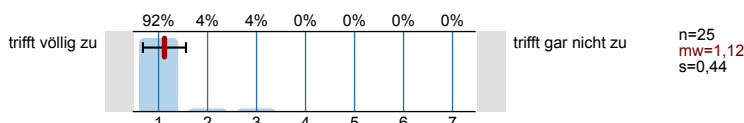
7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.



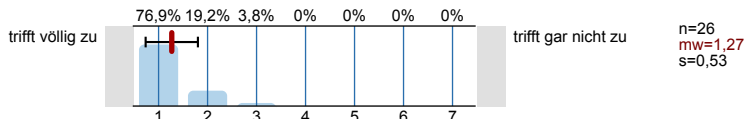
8. Der/Die Übungsleiter/in wirkt gut vorbereitet.



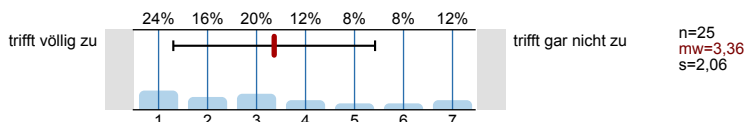
9. Der/Die Übungsleiter/in spricht verständlich.



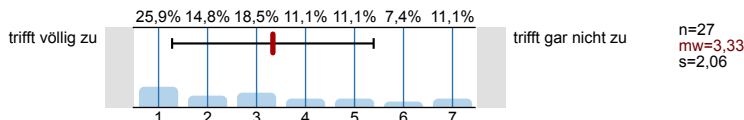
23. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.



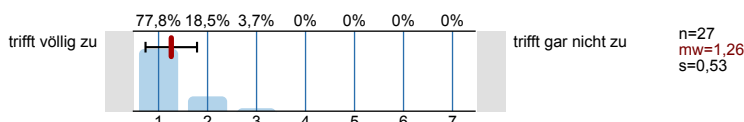
24. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor oder nach.



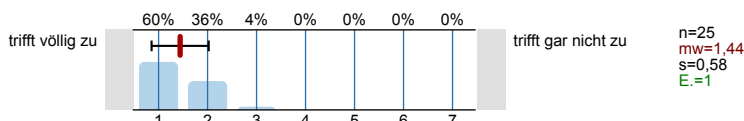
25. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



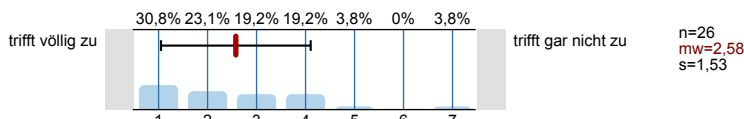
26. Der/Die Übungsleiter/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



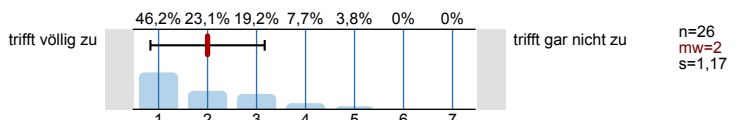
27. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



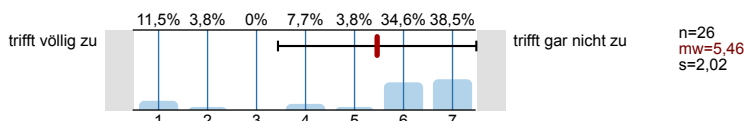
28. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



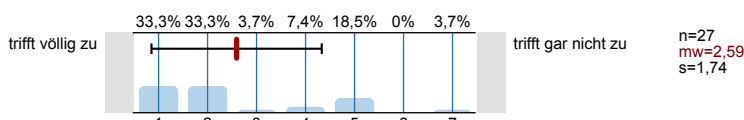
29. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.



30. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.

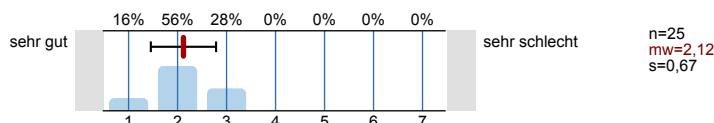


31. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



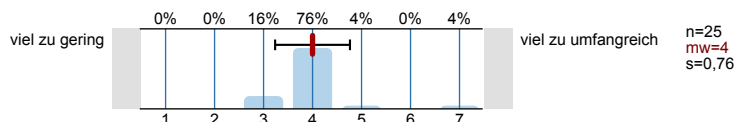
Leistungsstand

32. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?

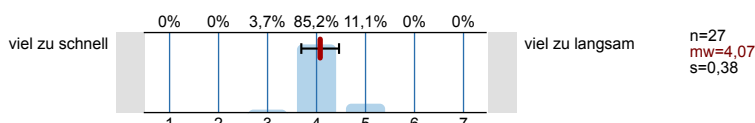


Reüme

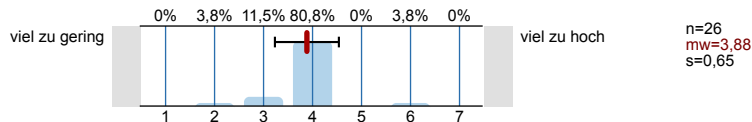
33. Die Menge des Lehrstoffes war...



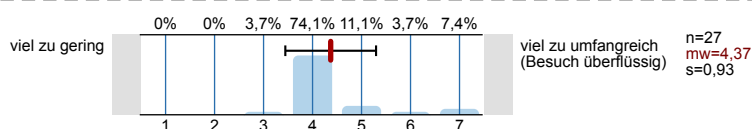
34. Das Tempo der Veranstaltung war...



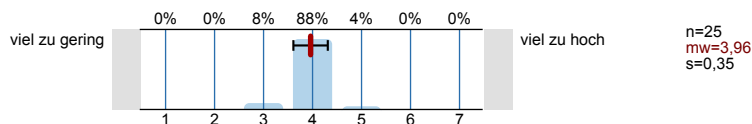
35. Die Anforderungen waren...



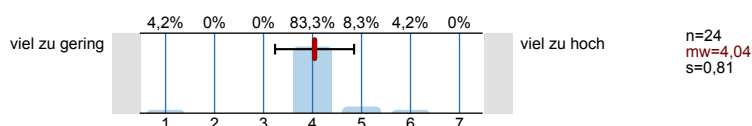
36. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



37. Der Anteil an Diskussionen an der Gesamtveranstaltung war...

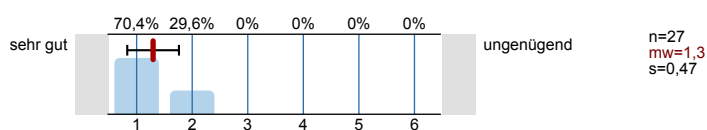


38. Die Anzahl/Häufigkeit der Übungen war...



Gesamtnote

39. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



Fragen zur Person

40. Ihr Geschlecht?



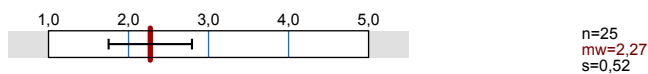
Alter

41. Bitte tragen Sie Ihr Alter ein:



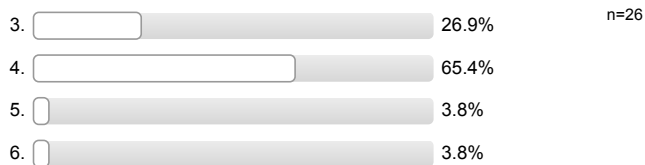
Abiturnote

42. Ihre Note im Abitur:



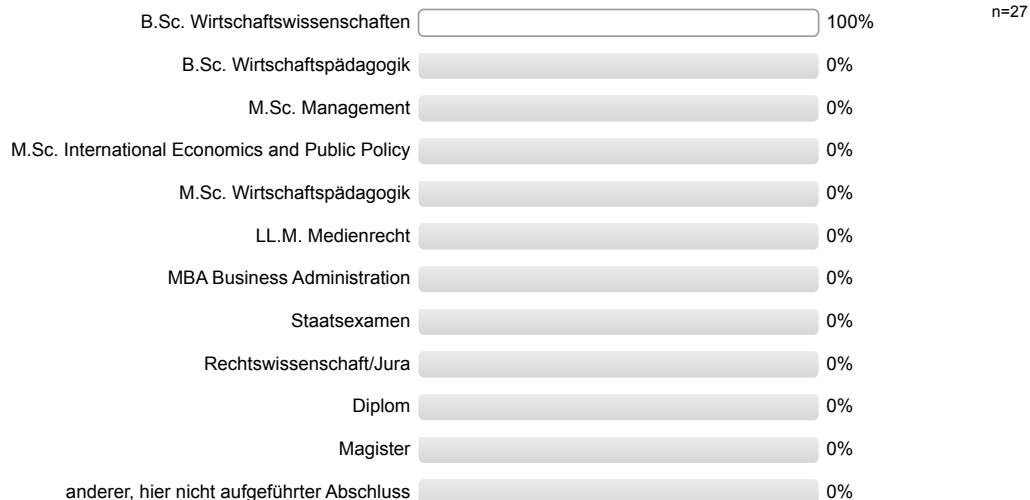
Fachsemester

43. Ich studiere im...



Studiengänge

44. Für welchen der folgenden Studiengänge sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennung möglich)



Studienabschnitt

45. In welchem Studienabschnitt befinden Sie sich?

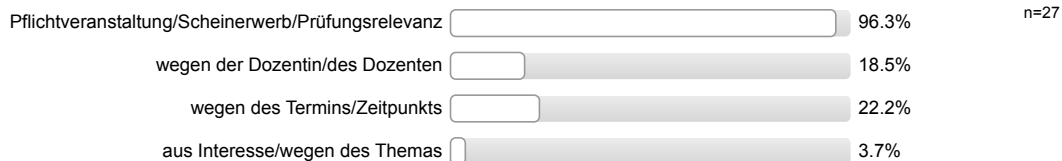


Note in der Zwischenprüfung/im Diplom



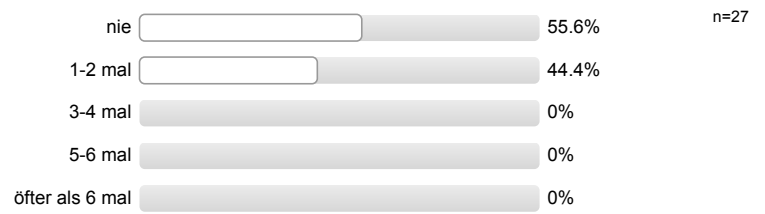
Besuchsgrund

46. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennung möglich)



Fehlzeiten

47. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:



Profillinie

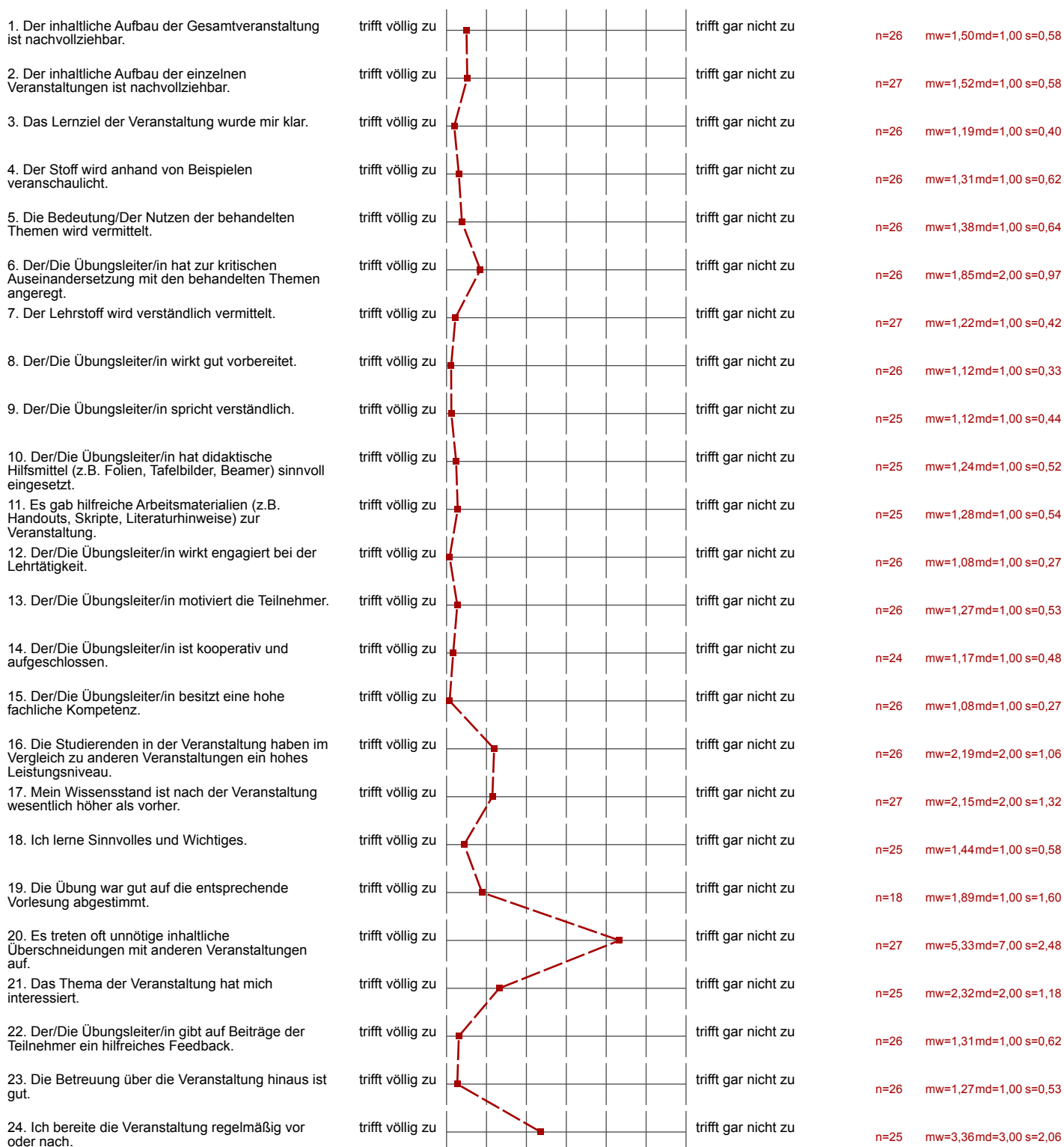
Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Katharina Riewe

Titel der Lehrveranstaltung: Skills&Tools
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Bewertung der Lehrveranstaltung



25. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=27	mw=3,33	md=3,00	s=2,06
26. Der/Die Übungsleiter/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=27	mw=1,26	md=1,00	s=0,53
27. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=25	mw=1,44	md=1,00	s=0,58
28. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=26	mw=2,58	md=2,00	s=1,53
29. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=26	mw=2,00	md=2,00	s=1,17
30. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=26	mw=5,46	md=6,00	s=2,02
31. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=27	mw=2,59	md=2,00	s=1,74

Leistungsstand

32. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?	sehr gut		sehr schlecht	n=25	mw=2,12	md=2,00	s=0,67
---	----------	--	---------------	------	---------	---------	--------

Reümee

33. Die Menge des Lehrstoffes war...	viel zu gering		viel zu umfangreich	n=25	mw=4,00	md=4,00	s=0,76
34. Das Tempo der Veranstaltung war...	viel zu schnell		viel zu langsam	n=27	mw=4,07	md=4,00	s=0,38
35. Die Anforderungen waren...	viel zu gering		viel zu hoch	n=26	mw=3,88	md=4,00	s=0,65
36. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...	viel zu gering		viel zu umfangreich (Besuch)	n=27	mw=4,37	md=4,00	s=0,93
37. Der Anteil an Diskussionen an der Gesamtveranstaltung war...	viel zu gering		viel zu hoch	n=25	mw=3,96	md=4,00	s=0,35
38. Die Anzahl/Häufigkeit der Übungen war...	viel zu gering		viel zu hoch	n=24	mw=4,04	md=4,00	s=0,81

Gesamtnote

39. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:	sehr gut		ungenügend	n=27	mw=1,30	md=1,00	s=0,47
--	----------	--	------------	------	---------	---------	--------

Abiturnote

42. Ihre Note im Abitur:	1 (Note 1,0 bis 5,0)		5	n=25	mw=2,27	s=0,52
--------------------------	----------------------	--	---	------	---------	--------

Note in der Zwischenprüfung/im Diplom

Note in der Zwischenprüfung/im Diplom	1 (Note 1,0 bis 5,0)		5	n=0	mw=-0,10
---------------------------------------	----------------------	--	---	-----	----------

Auswertungsteil der offenen Fragen

TOPs und FLOPs

Welches waren die drei TOPs der Veranstaltung?

Eis
Gummibären

- Dozentin

Alle Präsentationen an zwei Tagen
früher mit der Veranstaltung fertig

Dozentin !!
Sehr engagiert

Gute Hilfe durch Hochladen von Beispielen etc

gut strukturiert
auf die wichtigsten Themenpunkte wurde ausreichend eingegangen
nettes Klima unter den Leuten

kleine Gruppen, eigene Einflüsse in das Modul

Ich fand es super, dass sie über die Veranstaltung
hinaus geholfen haben und erreichbar waren für Fragen

kleine Gruppen
Eigene Einflüsse in das Modul

- gute Betreuung über die Veranstaltung hinaus
- kleine Gruppe

- Eis & Gummibären
am Präsentationstag

gute Betreuung → Details, hilfreiche Tipps, Sprechstunde
sehr engagiert und motiviert, lockere Lernatmosphäre

+ leckeres Eis ☺

engagiert → sehr hilfsbereit

Extraktworkouts im Reader Plus, Feedback (Sprechstunde)

Gute/nette Betreuung Eis & Gummibären

- angenehme Nähe zu den Studenten
- freundliches und kompetentes Auftreten

→ Dozenten

Die netten, Anekdoten
Die Erreichbarkeit der Dozentin
Schöne Atmosphäre der Veranstaltungen

Information über Veranstaltungen hinaus (Word etc.)

Wichtigste Präsentationen

Fr. Riewe ist sehr motiviert und hat ein hohes Wissen
Kleine Gruppe

Welches waren die drei FLOPs der Veranstaltung?

Skript teilweise unnötig, Raum etwas klein

2 Relativ lang gezogen (Inhalte sehr ausführlich)

- kleiner Raum

Skript chaotisch

KEINE

Auswertung ist teilweise schwierig zu verstehen

- ~~konzept~~ Skript \Rightarrow manchmal ausschweifend (z.B. Definition wissen etc)
- keine Vergleichbarkeit zwischen Wissen

~~www~~ - Ulmer Klamm

- die Unterschiede zwischen den Anforderungen zw. Doktorarbeit / dieser wissenschaftlichen Arbeit und anderen Seminararbeiten zu unklarlich dargestellt.